

Thông tin về Thiên nhiên và Bảo tồn

Nguồn: *Nông thôn ngày nay*

Số: 88

Ngày: 4-5-2010

HỒI ÂM LOẠT BÀI "TÀN PHÁ KHU BẢO TỒN LUNG NGỌC HOÀNG":

Phải bảo tồn bằng mọi giá

>> Sau khi đăng tải loạt bài điều tra "Tàn phá Khu bảo tồn (KBT) Lung Ngọc Hoàng", NTNN đã nhận được phản hồi từ các cơ quan chức năng và một số nhà khoa học am tường về KBT này.

ÔNG NGUYỄN CHIẾN BÌNH - PHÓ BÍ THƯ
THƯỜNG TRỰC TỈNH ỦY HẬU GIANG:

Không "khai tử" gì hết!

Trước tiên, xin hoan nghênh và cảm ơn thông tin thẳng thắn của báo chí đối với những sự kiện "nóng" trên địa phương chúng tôi. Nói chung, một cán bộ cấp Giám đốc Sở mà không phải là đảng viên, sẽ ít nhiều khó khăn cho công tác quản lý điều hành, khó tránh dẫn tới sai sót, tiêu cực... Điều này chúng tôi cũng đã nhìn thấy được và đang tìm cách khắc phục. Cuối năm 2009, chúng tôi có chỉ đạo Huyền úy Phụng Hiệp đi xác minh nhân thân, làm hồ sơ để kết nạp Đảng cho anh Nguyễn Hoàng Thọ (Giám đốc KBT Lung Ngọc Hoàng - PV), nhưng kết quả không đạt tiêu chuẩn nên phải dừng lại.

Về những sai phạm trong KBT Lung Ngọc Hoàng báo chí phản ánh, chúng tôi đã chỉ đạo nhanh để UBND tỉnh kiểm tra và sẽ đưa ra cuộc họp Thường vụ Tỉnh ủy kỳ tới. Trên cơ sở kết quả kiểm tra của UBND tỉnh, chúng tôi sẽ cân nhắc những sai phạm của BGD và các cá nhân liên quan, từ đó có hướng xử lý thích hợp. Quan điểm của Tỉnh ủy là không phá bỏ, không "khai tử" KBT này. Phải bảo tồn bằng mọi giá! Bởi ngoài chức năng điều tiết nước ngọt, bảo vệ hệ sinh thái cho vùng Tây sông Hậu, Lung Ngọc Hoàng còn có ý nghĩa rất lớn về mặt văn hóa, lịch sử.

ÔNG NGUYỄN VĂN THẮNG - PHÓ CHỦ TỊCH UBND
TỈNH HẬU GIANG:

"Sống không ra sống, chết không ra chết"

Ông đánh giá thế nào về những sai sót của Ban Giám đốc (BGĐ) KBT thiên nhiên Lung Ngọc Hoàng?



Một trong những không rừng của KBT đã bị chặt phá.

- Những sai sót của BGĐ KBT do các anh cấp đã được kiểm tra và chúng tôi thừa nhận là có. Đó cũng là thiếu sót của các cơ quan chức năng chủ quản. Tuy nhiên, những sai sót này bắt nguồn từ cơ chế hoạt động không rõ ràng của KBT. Chúng tôi đang rất đau đầu về điều này...

Vì vậy mà có ý kiến muốn "khai tử" KBT này?

- Vì điều kiện một tỉnh mới tách, ngân sách thiếu thốn, phải ưu tiên xây dựng phát triển hạ tầng nên UBND tỉnh có chủ trương đề xuất "khai tử" KBT này. Sau đợt kiểm tra đánh giá phân loại 3 loại rừng vừa qua, KBT không đáp ứng tiêu chí do Bộ NN&PTNT đưa ra (!?). Chúng tôi tính toán giữ lại khoảng hơn 1.000ha để tập trung sắp xếp. Cái nào khai thác thì khai thác. Cái nào cần bảo tồn thì bảo tồn. Cần xây dựng lại quy chế, cơ chế chính sách rõ ràng hơn mới bảo tồn tốt hơn.

“ 5 năm nay chưa bao giờ thấy BGĐ KBT đầu tư xây con lộ đất, bắc cây cầu khỉ hay kéo vài cọng dây điện, trồng cây nước máy cho bà con nhờ. Cháy rừng, đất đai bị xẻ mạnh mún, chim thú cạn kiệt, sông rạch bồi lấp... chẳng thấy ai thêm để ý tới! ”

Ông Nguyễn Văn Long - nguyên làm trưởng viên

BGD KBT đang tổ chức khoán đất, khoán rừng và thu rất nhiều khoản lớn, thực chất không khác hình thái một Lâm trường kinh doanh. Vì sao lại như vậy?

- Họ chỉ thu bên khu Mùa Xuân (khu II - PV) thôi...

Nhưng họ thu luôn cả tiền cho thuê đất rừng ở khu Phương Ninh, là KBT nghiêm ngặt..

- Cái này cũng có, nhưng chỉ thu ở vành ngoài, hành lang của rừng. Nếu trong khu bảo vệ nghiêm ngặt mà cũng thu, cũng cho thuê đất... là bậy!

TIẾN SĨ DƯƠNG VĂN NI - GIÁM ĐỐC TRUNG TÂM
THỰC NGHIỆM ĐA DẠNG SINH HỌC
(ĐH CẦN THƠ):

Giữ di sản thiên nhiên

Lung Ngọc Hoàng có thể coi là di sản cuối cùng của Hệ sinh thái rừng ngập nước ngọt mà thiên nhiên ban tặng cho cả vùng hạ lưu sông Mekong. Nơi này có vai trò cực kỳ quan trọng trong việc điều tiết nước ngọt, chống xâm mặn và bảo tồn, phát triển sự đa dạng sinh học cho cả vùng. Mùa khô, nơi này trở thành vùng trũng, trữ nước để chống sự xâm mặn của biển Tây (theo hướng kênh Quản lộ Phụng Hiệp, sông Cái Lớn...). Vào mùa mưa lũ, hệ thực vật dày của khu vực này sẽ lưu giữ lượng nước khổng lồ, góp phần giảm thiệt hại do lũ lụt gây ra... Nếu "khai tử" KBT này sẽ tác động lớn đến chất lượng môi trường sống của các thế hệ mai sau.

Nhưng điều này cũng có cái khó... Vì ha: Lâm trường tiền thân của KBT đều là đơn vị sản xuất kinh doanh. Sau đó, tỉnh Cần Thơ (cũ) mới "phong nó lên" thành KBT, chuyển sang hình thức mới. Ý của các anh lãnh đạo tỉnh trước đây muốn nâng tầm nó lên như vậy để được đầu tư từ T.U. Nhưng khi chia tách tỉnh, Bộ NN&PTNT không chấp nhận đầu tư vì nó không đạt tiêu chí KBT. Vì vậy, không có tiền đầu tư từ T.U mà hàng năm ngân sách tỉnh phải bỏ ra cho nó vài tỷ đồng. KBT chỉ còn mang cái tên thôi, chứ sống không ra sống mà chết cũng không ra chết...

Thưa ông, tại sao việc phát hành hợp đồng, khai thác lâm sản tùy tiện lại diễn ra trót lọt trong nhiều năm qua?

- Mấy năm trước, đúng là có việc khai thác cây sai nguyên tắc, bán không đấu thầu, không tham khảo biểu giá của Sở Tài chính... Đã từng có một số cán bộ bị kỷ luật vì việc này rồi. Nếu vẫn còn tiếp diễn sai phạm, chúng tôi sẽ tiếp tục kiểm tra xử lý.

Việc bố trí một cán bộ lãnh đạo cấp Sở không phải đảng viên làm Giám đốc KBT, UBND tỉnh có quan điểm gì?

- Thực ra ông này từng là đảng viên, nhưng đã bị kỷ luật cách đây mấy chục năm chưa phục hồi được... Vả lại cũng chưa có văn bản nào quy định Giám đốc Sở phải là đảng viên!

NHÓM PV ĐIỀU TRA